

Betrieb B

Apfel-Feldversuchsfläche A

Versuchsanlage

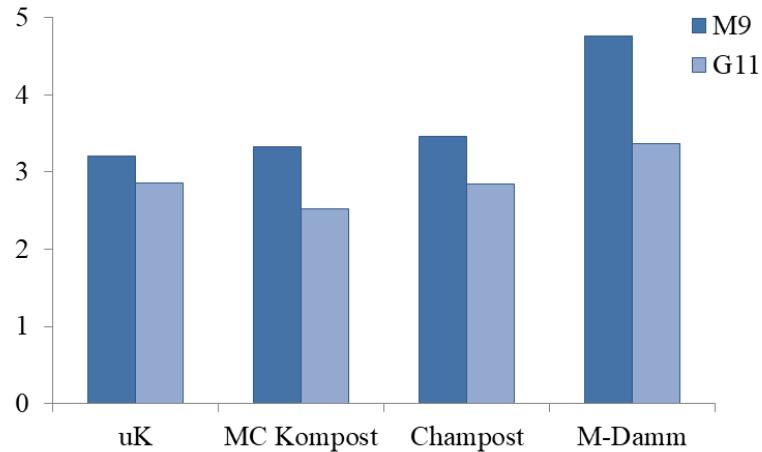
Block 1	uK	uK	M-Damm	M-Damm	Block 3
	M9/Gala	G11/Gala	M9/Gala	G11/Gala	
	MC Kompost	MC Kompost	Champost	Champost	
	M9/Gala	G11/Gala	M9/Gala	G11/Gala	
	M-Damm	M-Damm	MC Kompost	MC Kompost	
M9/Gala	G11/Gala	M9/Gala	G11/Gala		
	Champost	Champost	uK	uK	
	M9/Gala	G11/Gala	M9/Gala	G11/Gala	
Block 2	M-Damm	M-Damm	M-Damm	M-Damm	Block 4
	G11/Gala	M9/Gala	G11/Gala	M9/Gala	
	uK	uK	MC Kompost	MC Kompost	
	G11/Gala	M9/Gala	G11/Gala	M9/Gala	
	Champost	Champost	uK	uK	
G11/Gala	M9/Gala	G11/Gala	M9/Gala		
	MC Kompost	MC Kompost	Champost	Champost	
	G11/Gala	M9/Gala	G11/Gala	M9/Gala	

Datenerfassung: D. Schneider, T. Bröcker, Markendorf Obst e.G.
 Statistische Auswertung: A. Müller, IGZ Großbeeren

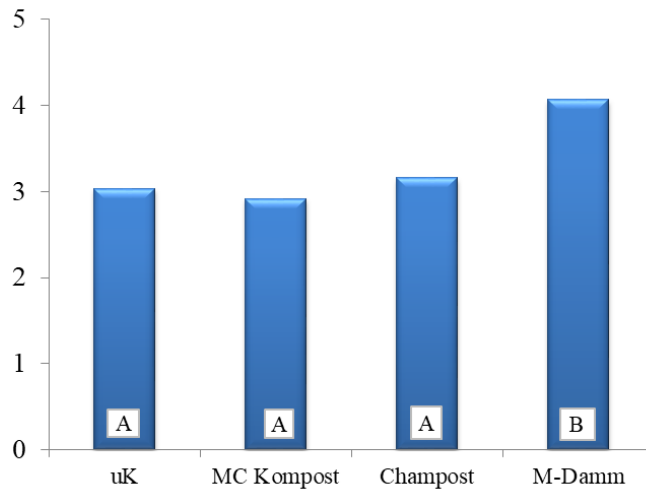
Statistische Auswertung als zweifaktorielle Streifenanlage mit 4 Bodenbehandlungen und 2 Unterlagen-Sorten-Kombinationen in 4 Blöcken (=Wiederholungen). Je Block und Variante wurden 20 Bäume einzeln erfasst (bzgl. Fruchtertrag 5 Bäume). uK= unbehandelte Kontrolle; Unterlagen: M9 bzw. G11 (=Geneva11); Sorte: Gala

Versuchsfläche A

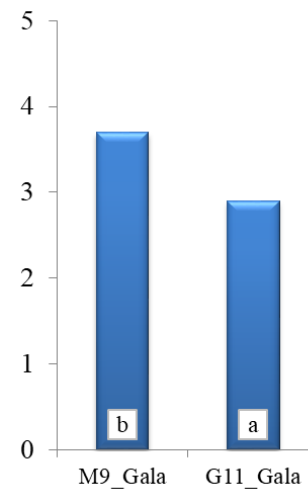
Zuwachs Stammquerschnitt (cm²) 2018 bis 2020



	Sum squares	Degr. freedom	Mean sum squares	F-value	p	Critic. Value (F _{tab})	LSD
Behandlung	6,52	3	2,17	8,40	*	3,86	0,76
Unterlage-Sorte-Kombination	5,16	1	5,16	8,16		10,13	0,55
Block	0,72	3	0,24	0,93		3,86	
Behandlung*Unterl.-Sorte-Kombi	1,17	3	0,39	1,89			
Behandlung*Block	2,33	9	0,25				
Unterl.-Sorte-Kombi*Block	1,89	3	0,63				
Behandlung*Unterl.-Sorte-Kombi*Block	1,86	9	0,20				



Behandlung



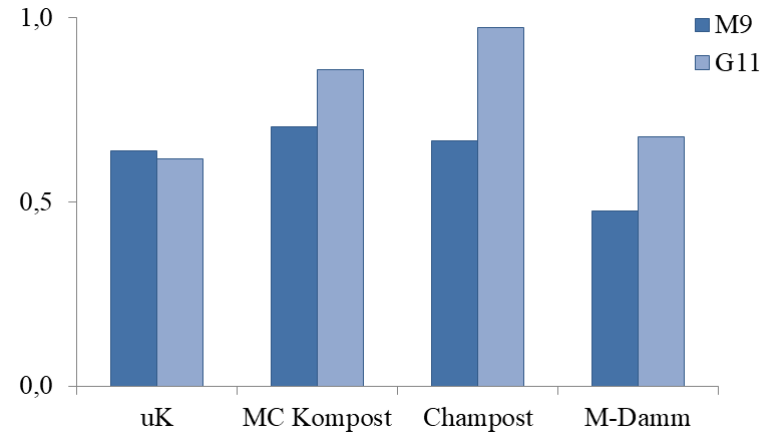
Unterlage-Sorte-Kombination

Diagramme zeigen Mittelwerte innerhalb der jeweiligen Varianten. LSD-Mittelwertvergleich auf jeweils gleicher Faktorstufe, Balken mit gleichen Buchstaben unterscheiden sich statistisch nicht signifikant voneinander.

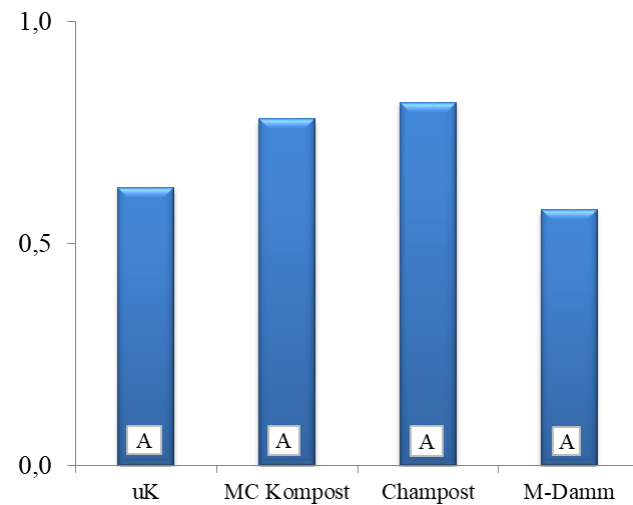
Varianztabelle zeigt Haupteffekte von Bodenbehandlung, Unterlage-Sorten-Kombination, Block und deren Wechselwirkungen. Für die Versuchsfaktoren sind statistisch signifikante F-Werte rot gekennzeichnet sowie die jeweilige kritische Differenz (LSD) dargestellt.

Versuchsfläche A

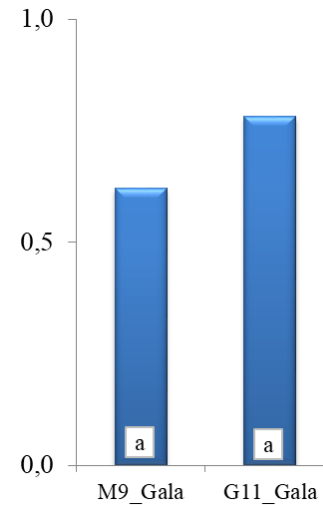
Ertrag/Stammquerschnitt 2019 (kg/cm²)



	Sum squares	Degr. freedom	Mean sum squares	F-value	p	Critic. Value (F _{tab})	LSD
Behandlung	0,35	3	0,11	1,84		3,86	0,31
Unterlage-Sorte-Kombination	0,18	1	0,18	1,89		10,13	0,26
Block	0,19	3	0,06	0,98		3,86	
Behandlung*Unterl.-Sorte-Kombi	0,11	3	0,03	0,97			
Behandlung*Block	0,57	9	0,06				
Unterl.-Sorte-Kombi*Block	0,29	3	0,09				
Behandlung*Unterl.-Sorte-Kombi*Block	0,35	9	0,03				



Behandlung



Unterlage-Sorte-Kombination

Betrieb B

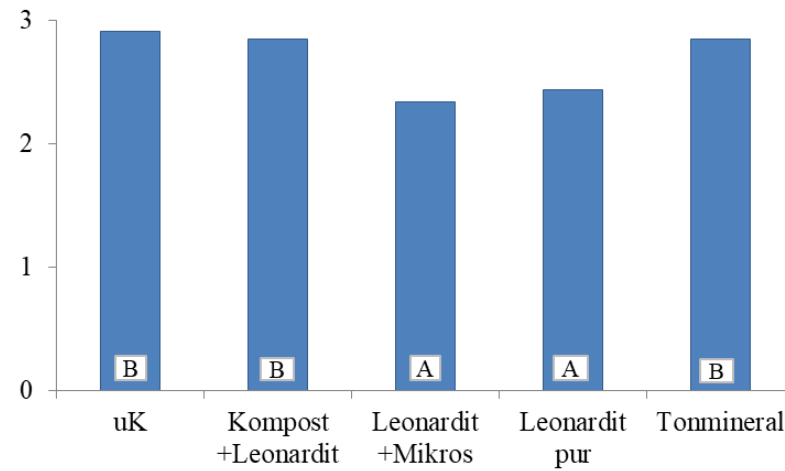
Apfel-Feldversuchsfläche B

Versuchsanlage

Tonmineral	Leonardit pur	Kompost +Leonardit	Leonardit +Mikros
uK	Kompost +Leonardit	Leonardit pur	Tonmineral
Leonardit +Mikros	uK	Leonardit +Mikros	Leonardit pur
Leonardit pur	Tonmineral	uK	Kompost +Leonardit
Kompost +Leonardit	Leonardit +Mikros	Tonmineral	uk
Block 1	Block 2	Block 3	Block 4

Statistische Auswertung als einfaktorielle Streifenanlage mit 5 Bodenbehandlungen und 1 Unterlagen-Sorten-Kombination in 4 Blöcken (=Wiederholungen). Je Block und Variante wurden 20 Bäume einzeln erfasst (bzgl. Fruchtertrag 5 Bäume). uK= unbehandelte Kontrolle; Unterlage: M9; Sorte: Gala

Zuwachs Stammquerschnitt (cm²) 2018 bis 2020

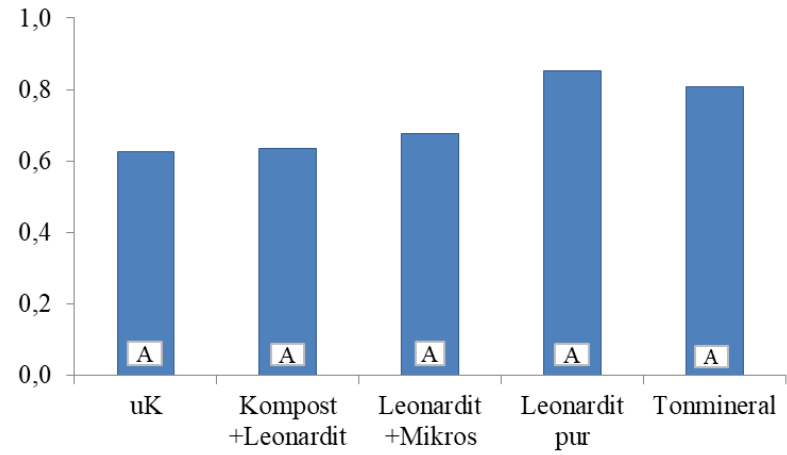


LSD-Mittelwertvergleich auf jeweils gleicher Faktorstufe, Balken mit gleichen Buchstaben unterscheiden sich statistisch nicht signifikant voneinander.

	Sum squares	Degr. freedom	Mean sum squares	F-value	p	Critic. Value (F _{tab})	LSD
Behandlung	1,15	4	0,29	2,89		3,26	0,28
Block	0,37	3	0,12	1,23		3,49	
Behandlung*Block	1,19	12	0,10				

Varianztabelle (ausgewertet als einfaktorielle Streifenanlage) zeigt Haupteffekte von Bodenbehandlung und Block sowie deren Wechselwirkung.

Ertrag/Stammquerschnitt (kg/cm²) 2018 bis 2020



	Sum squares	Degr. freedom	Mean sum squares	F-value	p	Critic. Value (F _{tab})	LSD
Behandlung	0,17	4	0,04	0,56		3,26	0,25
Block	0,26	3	0,09	1,11		3,49	
Behandlung*Block	0,93	12	0,08				