# Datenerfassung: D. Schneider, T. Bröcker, Markendorf Obst e.G. Statistische Auswertung: A. Müller, IGZ Großbeeren

# eip-agri





#### Betrieb A

# Apfel-Feldversuchsfläche A

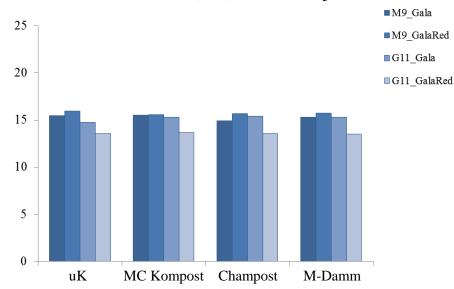
Block 1 Versuchsanlage Block 3

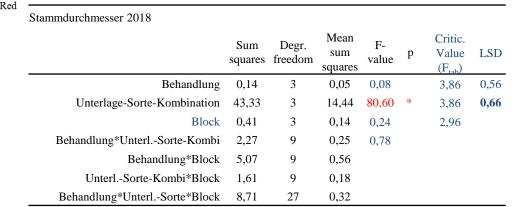
uK	uK	uK	uK	M-Damm	M-Damm	M-Damm	M-Damm
M9/GalaRed	M9/Gala	G11/GalaRed	G11/Gala	M9/GalaRed	M9/Gala	G11/GalaRed	G11/Gala
MC Kompost	MC Kompost	MC Kompost	MC Kompost	Champost	Champost	Champost	Champost
M9/GalaRed	M9/Gala	G11/GalaRed	G11/Gala	M9/GalaRed	M9/Gala	G11/GalaRed	G11/Gala
M-Damm	M-Damm	M-Damm	M-Damm	MC Kompost	MC Kompost	MC Kompost	MC Kompost
M9/GalaRed	M9/Gala	G11/GalaRed	G11/Gala	M9/GalaRed	M9/Gala	G11/GalaRed	G11/Gala
Champost	Champost	Champost	Champost	uK	uK	uK	uK
M9/GalaRed	M9/Gala	G11/GalaRed	G11/Gala	M9/GalaRed	M9/Gala	G11/GalaRed	G11/Gala
M-Damm	M-Damm	M-Damm	M-Damm	M-Damm	M-Damm	M-Damm	M-Damm
G11/GalaRed	G11/Gala	M9/GalaRed	M9/Gala	G11/ GalaRed	G11/Gala	M9/GalaRed	M9/Gala
uK	uK	uK	uK	MC Kompost	MC Kompost	MC Kompost	MC Kompost
G11/GalaRed	G11/Gala	M9/GalaRed	M9/Gala	G11/GalaRed	G11/Gala	M9/GalaRed	M9/Gala
Champost	Champost	Champost	Champost	uK	uK	uK	uK
G11/GalaRed	G11/Gala	M9/GalaRed	M9/Gala	G11/GalaRed	G11/Gala	M9/GalaRed	M9/Gala
MC Kompost	MC Kompost	MC Kompost	MC Kompost	Champost	Champost	Champost	Champost
G11/GalaRed	G11/Gala	M9/GalaRed	M9/Gala	G11/GalaRed	G11/Gala	M9/GalaRed	M9/Gala

Block 4

Statistische Auswertung als zweifaktorielle Streifenanlage mit 4 Bodenbehandlungen und 4 Unterlagen-Sorten-Kombinationen in 4 Blöcken (=Wiederholungen). Je Block und Variante wurden 20 Bäume einzeln erfasst (bezgl. Fruchtertrag 5 Bäume). uK= unbehandelte Kontrolle; Unterlagen: M9 bzw. G11 (=Geneva11); Sorten: Gala bzw. GalaSchnicoRed

#### Stammdurchmesser (mm) im 1. Standjahr 2018





#### Stammdurchmesser (mm) im 2. Standjahr 2019

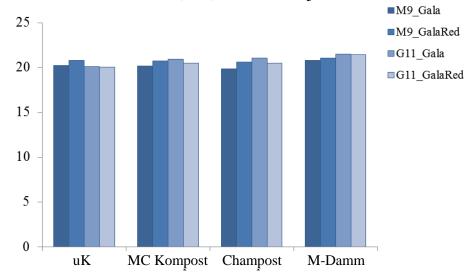
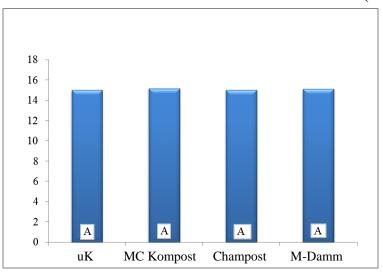


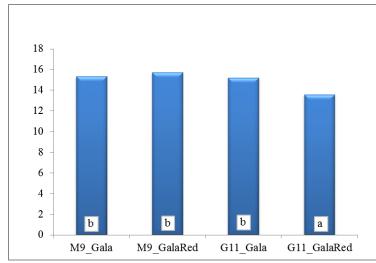
Diagramme zeigen Mittelwerte innerhalb der jeweiligen Varianten.

Varianztabellen zeigen Haupteffekte von Bodenbehandlung, Unterlage-Sorten-Kombination, Block und deren Wechselwirkungen. Für beide Versuchsfaktoren sind statistisch signifikante F-Werte rot gekennzeichnet und die spezifische kritische Differenz (LSD) dargestellt. LSD-Mittelwertvergleich auf jeweils gleicher Faktorstufe.

#### Stammdurchmesser 2019

	Sum squares	Degr. freedom	sum squares	F- value	p	Value (F <sub>tab</sub> )	LSD
Behandlung	6,25	3	2,08	1,41		3,86	1,22
Unterlage-Sorte-Kombination	3,66	3	1,22	0,55		3,86	1,11
Block	6,03	3	2,01	1,36		2,96	
Behandlung*UnterlSorte-Kombi	3,20	9	0,36	0,36			
Behandlung*Block	13,31	9	1,48				
UnterlSorte-Kombi*Block	20,04	9	2,23				
Behandlung*UnterlSorte*Block	26,35	27	0,98				

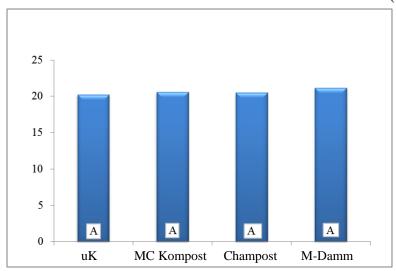


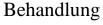


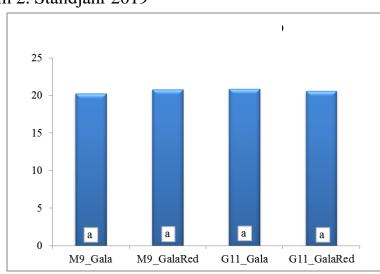
Behandlung

Unterlage-Sorte-Kombination

#### Stammdurchmesser (mm) im 2. Standjahr 2019

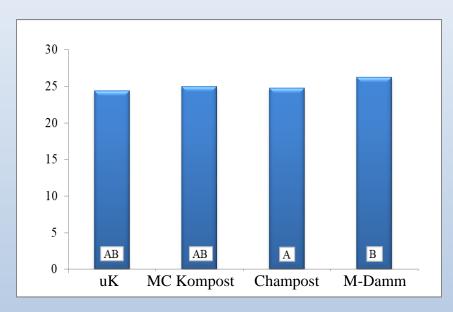




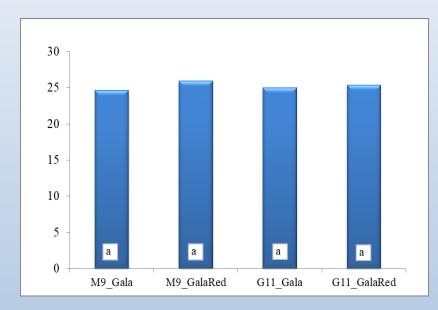


Unterlage-Sorte-Kombination

#### Stammdurchmesser (mm) im 3. Standjahr 2020

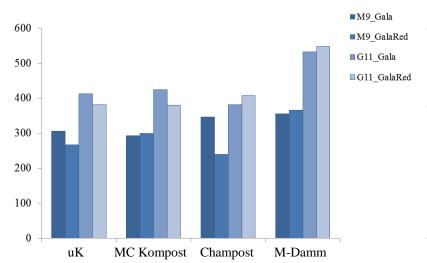


Behandlung

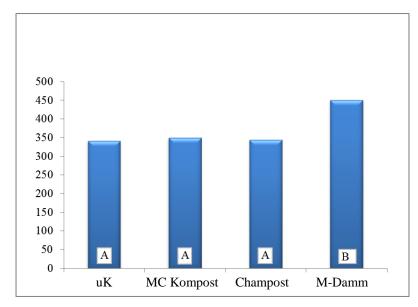


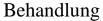
Unterlage-Sorte-Kombination

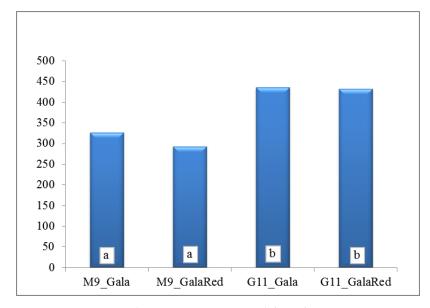
#### Trieblängenzuwachs (cm je Baum) im 2. Standjahr 2019



Trieblängenzuwachs 2019							
	Sum squares	Degr. freedom	Mean sum squares	F- value	p	Critic. Value (F <sub>tab</sub> )	LSD
Behandlung	134077	3	44692	3,12		3,86	98,77
Unterlage-Sorte-Kombination	257110	3	85703	3,95	*	3,86	86,09
Block	85472	3	28491	1,99		2,96	
Behandlung*UnterlSorte-Kombi	41250	9	4583	1,27			
Behandlung*Block	129092	9	14344				
UnterlSorte-Kombi*Block	195139	9	21682				
Behandlung*UnterlSorte-Kombi*Block	97185	27	3599				

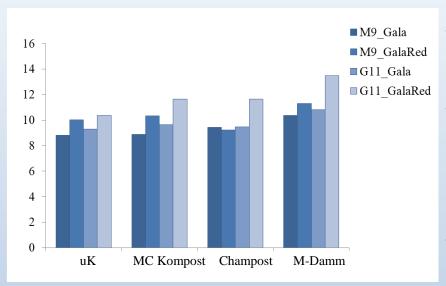






Unterlage-Sorte-Kombination

#### **Zuwachs Stammdurchmesser 2018-2020 (mm)**

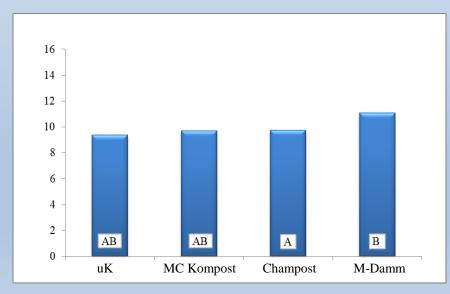


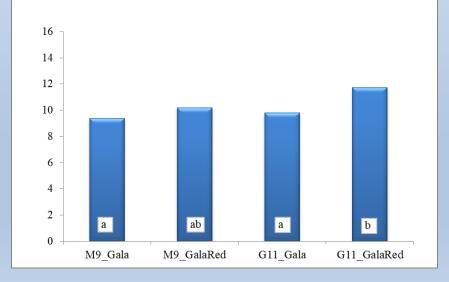
Zuwachs Stammdurchmesser 2018-2020						
	Sum squares	Degr. freedom	Mean sum squares	F- value p	Critic. Value (F <sub>tab</sub> )	LSD
Behandlung	33,59	3	11,20	3,10	3,86	1,65
Unterlage-Sorte-Kombination	13,73	3	4,58	1,38	3,86	1,68
Block	6,20	3	2,07	0,57	2,96	
Behandlung*UnterlSorte-Kombi	7,08	9	0,79	0,49		
Behandlung*Block	32,53	9	3,61			
UnterlSorte-Kombi*Block	29,78	9	3,31			

27

1,62

Behandlung\*Unterl.-Sorte-Kombi\*Block 43,71

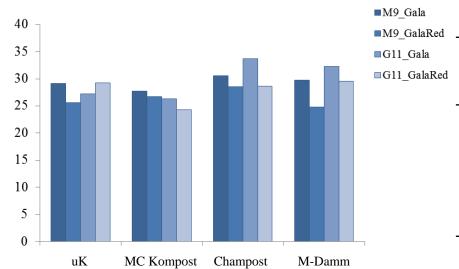




Behandlung

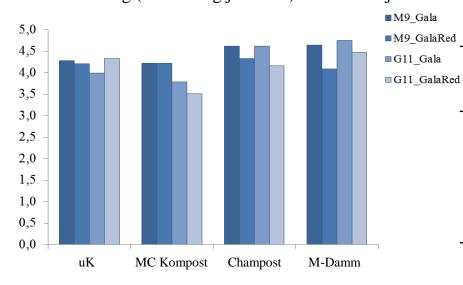
Unterlage-Sorte-Kombination

# Geerntete Äpfel (Stk. je Baum) im 2. Standjahr 2019



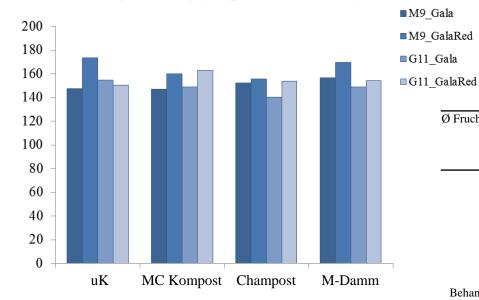
Geerntete Äpfel 2019							
	Sum squares	Degr. freedom	Mean sum squares	F- value	p	Critic. Value (F <sub>tab</sub> )	LSD
Behandlung	147,41	3	49,14	0,71		3,86	5,91
Unterlage-Sorte-Kombination	115,71	3	38,57	1,20		3,86	6,84
Block	22,52	3	7,51	0,11		2,96	
Behandlung*UnterlSorte-Kombi	131,80	9	14,64	0,47			
Behandlung*Block	625,28	9	69,48				
UnterlSorte-Kombi*Block	288,93	9	32,10				
Behandlung*UnterlSorte-Kombi*Block	846,05	27	31,34				

#### Fruchtertrag (Summe kg je Baum) im 2. Standjahr 2019



Fruchtgewicht							
	Sum squares	Degr. freedom	Mean sum squares	F- value	p	Critic. Value (F <sub>tab</sub> )	LSD
Behandlung	3,0	3	1,0	0,88		3,86	0,82
Unterlage-Sorte-Kombination	0,8	3	0,2	0,94		3,86	0,97
Block	1,3	3	0,4	0,40		2,96	
Behandlung*UnterlSorte-Kombi	2,4	9	0,2	0,37			
Behandlung*Block	10,3	9	1,1				
UnterlSorte-Kombi*Block	2,8	9	0,3				
Behandlung*UnterlSorte-Kombi*Block	19,4	27	0,7				

# Ø Fruchtgewicht (g je Apfel) im 2. Standjahr 2019



Ø Fruchtgewicht							
	Sum squares	Degr. freedom	Mean sum squares	F- value	p	Critic. Value (F <sub>tab</sub> )	LSD
Behandlung	423	3	141	0,18		3,86	18,38
Unterlage-Sorte-Kombination	2533	3	844	1,63		3,86	20,55
Block	362	3	121	0,15		2,96	
Behandlung*UnterlSorte-Kombi	1411	9	157	0,71			
Behandlung*Block	7038	9	782				
UnterlSorte-Kombi*Block	4658	9	518				
Behandlung*UnterlSorte-Kombi*Block	5919	27	219				





Fotos: Markendorf Obst e.G.



# Betrieb A

# Apfel-Feldversuchsfläche B

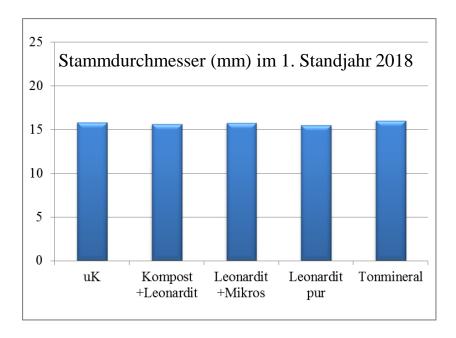


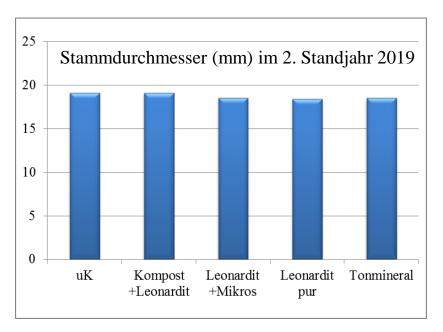
# Versuchsanlage

Tonmineral	Leonardit pur	Kompost +Leonardit	Leonardit +Mikros
uK	Kompost +Leonardit	Leonardit pur	Tonmineral
Leonardit +Mikros	uK	Leonardit +Mikros	Leonardit pur
Leonardit pur	Tonmineral	uK	Kompost +Leonardit
Kompost +Leonardit	Leonardit +Mikros	Tonmineral	uK

Block 1 Block 2 Block 3 Block 4

Statistische Auswertung als einfaktorielle Streifenanlage mit 5 Bodenbehandlungen in 4 Blöcken (= Wiederholungen). Unterlage/Sorte: M9/Gala

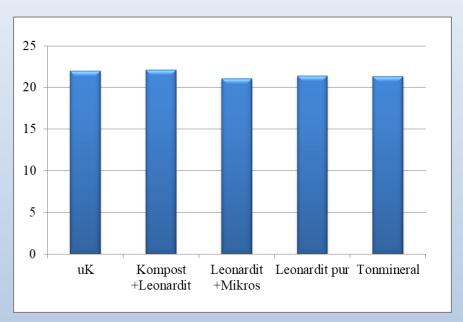




Stammdurchmesser 2018						
	Sum squares	Degr. freedom	Mean sum squares	F-value	Critic. Value (F <sub>tab</sub> )	LSD
Behandlung	0,6	4	0,159	0,69	3,26	0,43
Block	1,2	3	0,431	0,45	3,49	
Behandlung*Block	1,7	12	0,148			

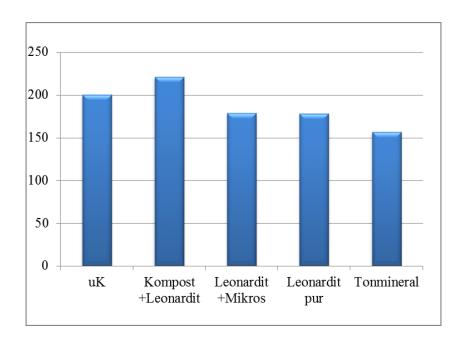
Stammdurchmesser 2019						
	Sum Degr. squares freedom		Mean sum squares	sum F-value		LSD
Behandlung	1,6	4	0,422	0,40	(F <sub>tab</sub> ) 3,26	0,92
Block	2,5	3	0,839	0,79	3,49	
Behandlung*Block	12,7	12	1,061			

#### Stammdurchmesser (mm) im 3. Standjahr 2020



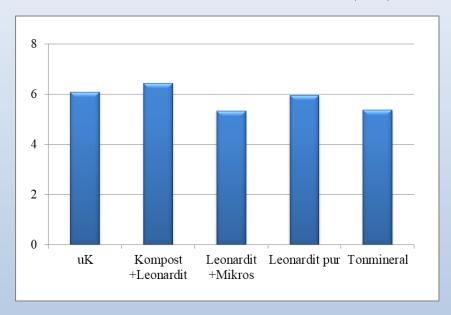
;	Stammdurchmesser 2020						
		Sum squares	Degr. freedom	Mean sum squares	F-value	Critic. Value (F <sub>tab</sub> )	LSD
	Behandlung	3,1	4	0,8	0,41	3,26	1,22
	Block	25,1	3	8,4	4,48	3,49	
L	Behandlung*Block	22,4	12	1,9			

#### Trieblängenzuwachs (cm je Baum) im 2. Standjahr 2019



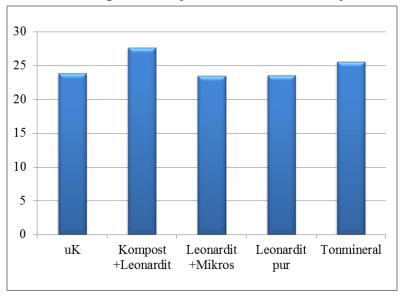
Trieblängenzuwachs 2019						
	Sum squares	Degr. freedom	Mean sum squares	F-value	Critic. Value (F <sub>tab</sub> )	LSD
Behandlung	8997	4	2249	0,45	3,26	62,79
Block	34480	3	11493	2,31	3,49	
Behandlung*Block	59796	12	4983			

#### **Zuwachs Stammdurchmesser 2018-2020 (mm)**



Zuwachs Stammdurchmesser 2018-2020						
	Sum squares	Degr. freedom	Mean sum squares	F- value	Critic. Value (F <sub>tab</sub> )	LSD
Behandlung	3,6	4	0,9	0,55	3,26	1,14
Block	29,9	3	9,9	6,03	3,49	
Behandlung*Block	19,8	12	1,7			

# Geerntete Äpfel (Stk. je Baum) im 2. Standjahr 2019



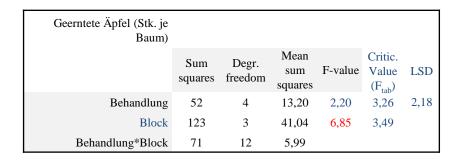
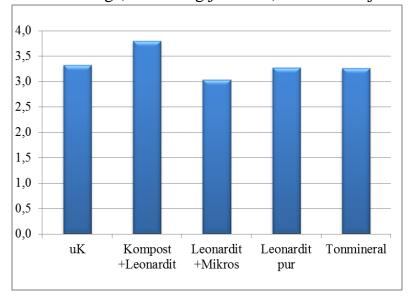


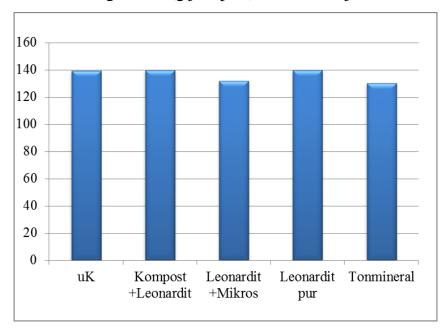
Diagramme zeigen Mittelwerte innerhalb der jeweiligen Varianten. Varianztabellen zeigen Haupteffekte von Bodenbehandlung und Block sowie deren Wechselwirkung (ausgewertet als einfaktorielle Streifenanlage).

#### Fruchtertrag (Summe kg je Baum) im 2. Standjahr 2019



Fruchtertrag (Summe kg je Baum)						
	Sum squares	Degr. freedom	Mean sum squares	F-value	Critic. Value (F <sub>tab</sub> )	LSD
Behandlung	1,2	4	0,30	2,15	3,26	0,34
Block	3,7	3	1,25	8,68	3,49	
Behandlung*Block	1,7	12	0,14			

# Ø Fruchtgewicht (g je Apfel) im 2. Standjahr 2019



Ø Fruchtgewicht (g je Apfel)								
	Sum squares	Degr. freedom	Mean sum squares	F-value	Critic. Value (F <sub>tab</sub> )	LSD		
Behandlung	355	4	88	0,55	3,26	11,30		
Block	5436	3	1812	11,24	3,49			
Behandlung*Block	1935	12	161					

